

#### TOMADA DE PREÇOS Nº 004/2023

CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA ESPECIALIZADA PARA REFORMA DA EMEF DR ARNOBIO ALVES DE HOLANDA CONFORME PLANILHA ORÇAMENTÁRIA, MEMORIAL DESCRITIVO E PROJETOS, NO MUNICIPIO DE SÃO MATEUS/ES.

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO E JULGAMENTO DA "PROPOSTA DE PREÇOS", DA AVALIAÇÃO FINAL, SUGESTÃO DE HOMOLOGAÇÃO E INDICAÇÃO PARA ADJUDICAÇÃO

A Comissão de Licitação do Município de São Mateus, através do Setor de Engenharia, tendo em consideração a Tomada de Preço nº 003/2023 da Secretaria Municipal de Educação, cujo objeto é "CONTRATAÇÃO DE EMPRESA DE ENGENHARIA ESPECIALIZADA PARA REFORMA DA EMEF DR ARNOBIO ALVES DE HOLANDA CONFORME PLANILHA ORÇAMENTÁRIA, MEMORIAL DESCRITIVO E PROJETOS, NO MUNICIPIO DE SÃO MATEUS/ES", destinada a selecionar a proposta mais vantajosa para a, de acordo com a Lei nº 8.666, de 21 de junho de 1993 e alterações posteriores, conforme processo administrativo nº 027.985/2022, com o objetivo de definir uma estratégia transparente em análise de propostas de preços, conforme Art. 44 da referida Lei, vem, respeitosamente, apresentar RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO E DE JULGAMENTO DA "PROPOSTA DE PREÇOS", DA "AVALIAÇÃO FINAL", nos seguintes termos:

### 1 – DA POSSIBILIDADE DE ANÁLISE DA PROPOSTA DE PREÇOS:

Conforme previsão contida nos Art.'s 44, 45, 47 e 48 da Lei 8.666/93, e Item 5. Documentação do Envelope Nº 1 – Habilitação do Edital serão avaliadas as Propostas de Preços das empresas habilitadas na fase própria. Desta forma, consoante resultado de julgamento, foi habilitada as seguintes empresas participantes:

- 1) AMBIENTE SERVIÇOS URBANOS LTDA
- 2) ARDIZZON ENGENHARIA LTDA



### 3) ZEL CONSTRUTORA EIRELI

### 2 - DOS DADOS CONSTANTES DA PROPOSTA DE PREÇOS:

A Proposta teve por base os dados constantes da Carta Proposta de Preços disposto da classificação abaixo:

- 1º ZEL CONSTRUTORA EIRELI: R\$ 1.768.008,44 (hum milhão setecentos e sessenta e oito mil, oito reais e quarenta e quatro centavos).
- 2º ARDIZZON ENGENHARIA LTDA: R\$ 1.935.040,64 (hum milhão novecentos e trinta e cinco mil, quarenta reais e sessenta e quatro centavos).
- 3º AMBIENTE SERVIÇOS URBANOS LTDA: R\$ 2.015.226,17 (dois milhões e quinze mil, duzentos e vinte e seis reais e dezessete centavos).

### 3 – DA ANÁLISE DA "PROPOSTA DE PREÇOS" E AFERIÇÃO DOS VALORES:

A análise da "Proposta de Preços" teve por base os critérios estabelecidos no instrumento convocatório Item 6.0 e 7.0, que definem a forma de apresentação da Proposta Comercial e forma de julgamento.

Utilizou-se também como base o disposto no Art. 48 da Lei 8.666/93, como sendo:

Art. 48. Serão desclassificadas:

- I as propostas que não atendam às exigências do ato convocatório da licitação;
- II propostas com valor global superior ao limite estabelecido ou com preços manifestamente inexequíveis, assim considerados aqueles que não venham a ter demonstrada sua viabilidade através de documentação que comprove que os custos dos insumos são coerentes com os de mercado e que os coeficientes de produtividade são compatíveis







com a execução do objeto do contrato, condições estas necessariamente especificadas no ato convocatório da licitação.

- § 1º Para os efeitos do disposto no inciso II deste artigo consideram-se manifestamente inexequíveis, no caso de licitações de menor preço para obras e serviços de engenharia, as propostas cujos valores sejam inferiores a 70% (setenta por cento) do menor dos seguintes valores:
- a) média aritmética dos valores das propostas superiores a 50% (cinquenta por cento) do valor orçado pela administração, ou
- b) valor orçado pela administração.
- § 2º Dos licitantes classificados na forma do parágrafo anterior cujo valor global da proposta for inferior a 80% (oitenta por cento) do menor valor a que se referem as alíneas "a" e "b", será exigida, para a assinatura do contrato, prestação de garantia adicional, dentre as modalidades previstas no § 1º do art. 56, igual a diferença entre o valor resultante do parágrafo anterior e o valor da correspondente proposta.
- § 3º Quando todos os licitantes forem inabilitados ou todas as propostas forem desclassificadas, a administração poderá fixar aos licitantes o prazo de oito dias úteis para a apresentação de nova documentação ou de outras propostas escoimadas das causas referidas neste artigo, facultada, no caso de convite, a redução deste prazo para três dias úteis.

Para tanto, com base no Art. 48, § 1º, alínea "a", teremos os seguintes valores de referência:



- Média Aritmética de todas as propostas apresentadas com valores superiores a 50% do valor orçado pela administração: R\$ 1.144.974,66 (hum milhão, cento e quarenta e quatro mil, novecentos e setenta quatro reais e sessenta e seis centavos), sendo a média entre elas: R\$ 1.906.091,75 (hum milhão novecentos e seis mil, noventa e um reais e setenta e cinco centavos).
- Valor equivalente à 70% (setenta por cento) da Média Aritmética de todas as propostas apresentadas com valores superiores a 50% do valor orçado pela administração: (R\$ 2.015.226,17 x 70%): R\$ 1.410.658,32 (hum milhão quatrocentos e dez mil, seiscentos e cinquenta e oito reais e trinta e dois centavos).

Neste contexto as empresas se encontram classificadas;

Entretanto, com base no instrumento editalício, no item 7.17, alíneas "a" a "f", "in verbis":

- 7.17. Serão **DESCLASSIFICADAS** as propostas que:
- a) estiverem em desacordo com as condições estabelecidas neste procedimento licitatório;
- b) contiverem omissões, rasuras, entrelinha ou forem ilegíveis;
- c) quando se basearem em propostas de outros licitantes;
- d) apresentarem preços superiores ao estimado (global ou unitários) pela Prefeitura que é de R\$ 2.015.226,17 (dois milhões e quinze mil, duzentos e vinte e seis reais e dezessete centavos);
- e) apresentarem preços manifestamente inexequíveis;



f) que não apresentarem as composições de custos unitárias (IMPRESSAS) e demais documentos exigidos no termo de referência e no item 4 do presente edital.

Por analogia aos itens supracitados, assim, em análise referente à empresa seguinte melhor classificada, a empresa ZEL CONSTRUTORA EIRELI, a mesma atendeu todas as exigências do edital, registrando todos os quantitativos e as descrições, conforme estabelecido no edital, além de apresentar TODAS as composições de custos com valores mais viáveis a plena execução da obra, conforme padrões de qualidade estabelecidos no termo de referência, projetos, memorial descritivo e planilha orçamentária.

Registra-se que a empresa **ARDIZZON ENGENHARIA LTDA** segunda classificada, também atendeu todas as exigências do edital, registrando todos os quantitativos e as descrições, conforme estabelecido no edital, além de apresentar TODAS as composições de custos.

Na sequência de análise das propostas empresa AMBIENTE SERVIÇOS URBANOS LTDA, não atendeu a exigência quanto as composições de custos unitários, não estando estas descritas conformes dos custos do Referencial de Preços exigido no instrumento editalicio, estando assim DESCLASSIFICADA.

Desta forma, define-se pela **aprovação da proposta de preço da empresa ZEL CONSTRUTORA EIRELI,** devendo a mesma ser declarada vencedora do certame.

### 5 – DA AVALIAÇÃO FINAL:

Após a análise da Planilha de Preços e suas Composições de Custos, levando em consideração os critérios estabelecidos no Edital da Tomada de Preços nº 004/2023, e nos Art.'s 44, 45, 47 e 48 da Lei 8.666/93, proferimos a Avaliação



Final, considerando a Empresa vencedora, ZEL CONSTRUTORA EIRELI, com preços apresentado R\$ 1.768.008,44 (hum milhão setecentos e sessenta e oito mil, oito reais e quarenta e quatro centavos).

Este é o parecer,

São Mateus, 14 de março de 2023

Encaminhe-se à origem

Grazieli Ferreira Ribeiro

Coordenadora de Projeto de Engenharia Civil e Arquitetura

Decreto nº 14.469/2023

Aprovado por:

Marilia Alves Chaves Silveira Secretária Municipal de Educação Portaria nº 001/2023

Marilia Alves Chaves Silveira Secretària Municipal de Educação Portaria 001/2023